

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

11 2022 года город Нижнекамск, Республика Татарстан

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Э.З. Мардановой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.Р. Рахматуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к Исполнительному комитету Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, Исполнительному комитету города Нижнекамска Республики Татарстан о сохранении жилого помещения в переустроенном, перепланированном состоянии,

установил:

истец _____ обратилась в суд с иском к Исполнительному комитету Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан о сохранении жилого помещения в переустроенном, перепланированном состоянии. В обоснование исковых требований указано, что _____ является собственником 3/8 доли в праве общей долевой собственности жилого помещения - квартиры по адресу: Республика Татарстан, город Нижнекамск, проспект _____, дом _____, квартира _____, на основании записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о регистрации №16-16-_____. Другими участниками общей долевой собственности являются члены семьи истца: супруг _____ (доля в праве 3/8), дочь _____ (доля в праве 1/8), дочь _____ (доля в праве 1/8). На основании постановления № НК-3100 от 28 _____ 2021 года о назначении административного наказания, вынесенного начальником Нижнекамской зональной жилищной инспекции, _____ привлечен к административной ответственности и подвергнут административному штрафу в размере 2 500 рублей. Основанием для привлечения к административной ответственности послужила проверка, в результате которой было выявлено самовольное переустройство, перепланировка в квартире: разборка части существующих кирпичных перегородок; разборка подоконных частей наружной стены лоджий; разборка части простенков наружной стены лоджий, возведение новых гипсокартонных перегородок, кладка перегородок из красного кирпича. Квартира занимает 10-11 этажи жилого дома. При покупке спорной квартиры в ней уже была частично выполнена перепланировка. В соответствии с техническим заключением

конструкций самонесущей стены между помещениями № 11 и № 16 на 11 этаже, монтаж перегородок толщиной 120 мм из кирпича между помещениями № 3 и № 4 на 10 этаже, монтаж перегородок толщиной 120 мм из кирпича между помещениями № 13 и № 14 на 11 этаже не снижает несущую способность строительных конструкций несущего каркаса здания, пространственная устойчивость каркаса здания обеспечена. Выполненная перепланировка не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Специалистами Нижнекамского подразделения Набережночелнинского филиала АО «БТИ РТ» 15 сентября 2021 года был подготовлен технический паспорт жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Татарстан, город Нижнекамск, проспект _____, дом _____, квартира _____, с учетом выполненной перепланировки.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2010 года №478-О-О указано, что норма части первой статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в силу которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, конкретизируется в части первой статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в силу которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Обязанность по доказыванию приведенных обстоятельств возложена процессуальным законом (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) на заинтересованное лицо, обратившееся в суд за защитой права.

Суд, содействуя сторонам в реализации этих прав, осуществляет в свою очередь лишь контроль за законностью совершаемых ими распорядительных действий, основывая решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, и оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности (ч.2 ст.57, ст.ст.62, 64, ч.2 ст.68, ч.3 ст.79, ч.2 ст.195, ч.1 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд, с учетом изложенных норм закона, технического заключения, материалов дела, отсутствия возражения ответчиков приходит к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Сохранить жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Татарстан, город Нижнекамск, проспект _____, дом _____, квартира _____, кадастровый номер 16:53: _____, в перепланированном состоянии в соответствии с техническим паспортом жилого помещения по состоянию на

15 сентября 2021 года, выданным Нижнекамским подразделением Набережночелнинского филиала Акционерного общества «Бюро технической инвентаризации Республики Татарстан».

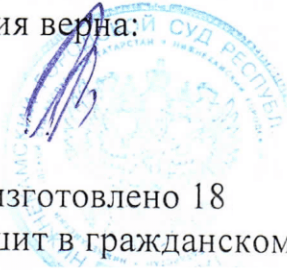
Настоящее решение является основанием для внесения изменений в государственный кадастровый учет в отношении объекта недвижимости: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Татарстан, город Нижнекамск, проспект , дом , квартира , кадастровый номер 16:53:

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Нижнекамский городской суд в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Судья - подпись

Копия верна:

Судья



Э.З. Марданова

Мотивированное решение изготовлено 18 2022 года

Подлинник данного документа подшит в гражданском деле №2- /2022 (2- /2021;) (УИД16RS0043-01-), хранящемся в

Нижнекамском городском суде РТ