

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2- /2022 ~ М- /2022

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

УИД 16RS0043-01.

дело №2- /2022

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

15 2022 года город Нижнекамск, Республика Татарстан

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Э.З. Мардановой,

при секретаре судебного заседания З.К. Яхиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску И.Ф. к Исполнительному комитету ... Республики Татарстан, ФКУ ИК-4 УФСИН России по ... о признании права собственности на жилое помещение,

установил:

И.Ф. обратился в суд с иском к Исполнительному комитету ... Республики Татарстан о признании права собственности на жилое помещение.

В обоснование исковых требований указано, что ... на основании протокола заседания жилищно-бытовой комиссии учреждения УЭ-148/4 УИН МВД РТ истцу была распределена квартира, расположенная по адресу: ..., в порядке очередности из льготного списка как нуждающемуся сотруднику. Застройщиком спорной квартиры был ОАО «Химстрой». На основании акта приема-передачи от ... 2-х комнатная ... по адресу: ..., была передана от застройщика ОАО «Химстрой» учреждению УЭ-148/4. Истец вселился в спорную квартиру с 2001 года вместе со своей семьей и по настоящее время проживает в ней. С истцом заключены договоры по коммунальному обслуживанию. Согласно выписке из ЕГРЮЛ ОАО «Химстрой» прекратила деятельность юридического лица в связи с его ликвидацией на основании определения Арбитражного суда о завершении конкурсного производства Согласно справке от ... спорная квартира на балансе учреждения ФКУ ИК-4 УФСИН России по РТ не числится. Согласно информации, предоставленной УЗИО НМР РТ от ..., в отношении спорной квартиры отсутствуют записи о внесении в реестр муниципального имущества. Истец просит признать за ним право собственности на жилое помещение – двухкомнатную ..., расположенную по адресу:

Определением суда от ... к участию в деле в качестве соответчика привлечены Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, ФКУ ИК-4 УФСИН России по В качестве третьего лица привлечено ООО УК «Жильё».

В судебном заседании истец И.Ф. и его представитель по доверенности А.В. Блинков заявленные исковые требования поддержали по основаниям, изложенным в иске.

В судебное заседание представители Исполнительного комитета ... Республики Татарстан, Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, ФКУ ИК-4 УФСИН России по ..., ООО УК «Жильё» не явились, извещены надлежащим образом. От представителя ФКУ ИК-4 УФСИН России по ... поступило ходатайство о рассмотрении дела без их участия, в отношении заявленных исковых требований не возражают.

В соответствии с положениями статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Выслушав истца и его представителя, допросив свидетеля, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно информации, предоставленной УЗИО НМР РТ от ..., в отношении спорной квартиры отсутствуют записи о внесении в реестр муниципального имущества.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости правообладатель спорной квартиры не зарегистрирован.

Свидетель Р.А. ... суду пояснила о том, что в спорную квартиру они заселились в 2001 году. Квартира была выделена И.Ф. Мингазову как многодетному отцу. До настоящего времени они проживают в этой квартире и несут все расходы по ее содержанию.

Свидетель Л.Ф. ... суду пояснила о том, что знает истца более 20 лет как соседа, характеризует их семью только с положительной стороны.

То обстоятельство, что с момента вступления во владение спорным недвижимым имуществом истец владел им открыто, как своим собственным, добросовестно и непрерывно, судом установлено и ответчиками не оспаривалось.

Из материалов дела следует, что в течение всего указанного времени никакое иное лицо не предъявляло своих прав на недвижимое имущество и не проявляло к нему интереса как к своему собственному.

Данных о том, что спорное недвижимое имущество признавалось бесхозным, либо о том, что оно является самовольной постройкой, не имеется.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Признать за И.Ф. ... (паспорт ...) право собственности на объект недвижимости - жилое помещение, расположенное по адресу: ..., кадастровый

Настоящее решение является основанием для государственной регистрации права собственности И.Ф. ... (паспорт ...) на квартиру, расположенную по адресу: ..., кадастровый

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи жалобы через Нижнекамский городской суд Республики Татарстан.

Судья - подпись

Копия верна:

Судья

Э.З. Марданова

Мотивированное решение изготовлено ...

Подлинник данного документа подшит в гражданском деле ... (УИД16RS0...-93), хранящемся в Нижнекамском городском суде РТ