

104



Судья Марданова Э.З.

УИД: 16RS0043-01-

Дело № 2- /2021

Дело № 33- /2021

Учет № г

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 2021 года

город Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе

председательствующего Муртазина А.И.,

судей Гаянова А.Р., Мелихова А.В.,

при секретаре Галиевой Р.Р.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Муртазина А.И. гражданское дело по апелляционной жалобе

, на решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 3 2021 года, которым отказано в удовлетворении иска

к исполнительному комитету Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан о признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя истца Насибуллина М.М. в поддержку жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Истцы обратились в суд с исковым заявлением к исполнительному комитету Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан о признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования.

В обоснование иска указано, что 16 сентября 2016 г. умер наследодатель, отец истцов 11 января 1961 года рождения, проживавший на день смерти по адресу: город Нижнекамск, проспект Химиков, дом , квартира . Истцы являются детьми умершего и наследниками первой очереди по закону.

Наследственное имущество состоит, в том числе из:

- земельного участка с кадастровым номером 16:30:020301:237, общей площадью 1895 кв.м., находящегося по адресу: Республика Татарстан, Нижнекамский муниципальный район, Каенлинское сельское поселение, деревня _____, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства;

- жилого дома, с кадастровым номером 16:30: _____:9, находящегося по адресу: Республика Татарстан, Нижнекамский район, Каенлинское сельское поселение, деревня _____, улица Камская, дом _____, расположенного на вышеуказанном земельном участке.

Указанное имущество оформлено истцами в установленном законом порядке.

Кроме того, _____ на день смерти принадлежали также капитальные постройки, а именно:

- баня, бревенчатая, Лит. Г 2, площадь застройки 11,8 кв.м.;
- предбанник, дощатый, Лит. Г 3, площадь застройки 12,5 кв.м.;
- гараж, из железобетонных панелей, Лит. Г 1, площадь застройки 40,6 кв.м.

Решением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 9 _____ 2017 года удовлетворены иски о включении указанного имущества в наследственную массу. Нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство по закону. Два объекта, баня и предбанник оформлены в собственность истцов.

При обращении в Управление Росреестра с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации на объект недвижимости – гараж было получено уведомление о приостановлении регистрации, впоследствии отказ. Основание – противоречивые сведения в расположении объекта на земельном участке между техническим планом, сформированным каталогом координат и решением суда. Согласно техническому паспорту на объект индивидуального жилищного строительства надворные постройки, изготовленного Нижнекамским участком МРФ №8 РГУП БТИ, имеют инвентарный номер 14087, и расположены на земельном участке с кадастровым номером 16:30: _____:65, принадлежавшем на праве постоянного бессрочного пользования деду истцов _____, умершему 26 апреля 2009 года. В то время как в соответствии с уточненными данными гараж находится за пределами вышеуказанного земельного участка в пределах кадастрового квартала 16:30: _____. В связи с чем, истцы обратились в суд с настоящим иском.

В судебном заседании представитель истцов по доверенности Насибуллин М.М. иски о признании права собственности на гараж и предбанник поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан по доверенности _____ в суд не явилась, направила отзыв, согласно которому считает заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению,

построен дедом истцов впоследствии после его смерти в порядке наследования перешел к отцу истцов. Гараж все это время находится на том же месте.

Как указано выше, решением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 9 2017 года гараж включен в наследственную массу после смерти. При этом, в решении суда указано, что гараж находится в пределах земельного участка с кадастровым номером 16:30: :65. Однако при уточнении границ установлено, что гараж находится за пределами границ этого участка на землях общего пользования в кадастровом квартале 16:30: , что и препятствует государственной регистрации права собственности на гараж за истцами. Однако материалами дела подтверждается, что и его наследник пользовались гаражом как собственным, полагая, что гараж находится на выделенном земельном участке с кадастровым номером 16:30: :65.

Вместе с тем, в материалах дела данных о том, что земельный участок, на котором расположен спорный гараж, отнесен к землям, изъятым из оборота, либо ограничен в обороте, в силу чего не может быть предоставлен в частную собственность, не имеется, и ответчиком такие сведения не представлены. Со стороны местных органов исполнительной власти до настоящего времени отсутствуют какие-либо претензии относительно его размещения. Требования о сносе гаража и об освобождении земельного участка не заявлены.

Соглашаясь со способом обращения истцов в суд за защитой нарушенного права в силу приведенных положений статьи 12 ГК РФ, учитывая отсутствие каких-либо ограничений в использовании земельного участка, на котором расположен спорный объект недвижимости, в соответствии с его разрешенным видом использования, а также то, что решением суда гараж уже включен в состав наследства после смерти отца истцов, судебная коллегия считает обоснованным требование истцов о признании за истцами права собственности на гараж из железобетонных панелей, Лит.Г1, площадь застройки 40.6 кв.м., расположенный в кадастровом квартале 16:30: по адресу: Республика Татарстан, Нижнекамский район, Каенлинское сельское поселение, деревня

После оформления гаража в собственность, истцы вправе оформить на каком либо праве и земельный участок под гаражом.

Согласно статье 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Руководствуясь статьями 199, 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 3 2021 года отменить и принять новое решение.

Признать за _____ право общей долевой собственности, по 1/2 доле каждому, в порядке наследования, на гараж из железобетонных панелей, Лит.Г1, площадь застройки 40.6 кв.м., расположенный в кадастровом квартале 16:30: _____ по адресу: Республика Татарстан, Нижнекамский район, Каенлинское сельское поселение, деревня _____

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий трех месяцев, в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) через суд первой инстанции.

9 Мотивированное определение изготовлено в окончательной форме _____ 2021 года.

Председательствующий _____

Судьи _____

КОПИЯ ВЕРНА

